

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะสำหรับผู้ฝึกสอนกรีฑา สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ครั้งนี้ เป็นวิจัยดำเนินงาน (Operation Research) ที่ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในผู้บริหารของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อค้นหาและจัดทำรายละเอียดสมรรถนะหลักสำหรับผู้ฝึกสอนกรีฑา และใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อค้นหาและจัดทำรายละเอียดสมรรถนะประจำกลุ่มงานสำหรับผู้ฝึกสอนกรีฑา ในบทนี้ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนของวิธีดำเนินการ

- 3.1 ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informants)
- 3.2 สถานที่ที่ศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูล
- 3.6 การสร้างความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informants)

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 20 คน ประกอบด้วย

3.1.1 ผู้บริหารงานสมาคมฯ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย เลขาธิการ รองเลขาธิการและอนุกรรมการฝ่ายผู้ฝึกสอน อุปนายกอาวุโส อนุกรรมการฝ่ายจัดการแข่งขัน อนุกรรมการฝ่ายอบรมผู้ฝึกสอน เพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลในการคัดเลือกสมรรถนะหลัก เนื่องจากผู้บริหารต้องเป็นผู้ริเริ่มและรับผิดชอบในการนำสมรรถนะไปใช้กับภายในองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์และพัฒนาพนักงานให้มีความสามารถเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ และบรรลุลุทธิศาสตร์ (ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล, 2549: 28) โดยเกณฑ์การคัดเลือกผู้บริหารงานสมาคมที่เป็นผู้ให้

ข้อมูลคนสำคัญ พิจารณาจากการมีบทบาทในการบริหารงาน และมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมกับสมาคมอย่างต่อเนื่อง

3.1.2 ผู้ฝึกสอน จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทวิ่งระยะกลาง 2 คน ผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทวิ่งระยะสั้น 3 คน และผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทลาน 2 คน โดยเกณฑ์การคัดเลือกผู้ฝึกสอนเพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักพิจารณาจาก 1) ประสบการณ์การทำงานเป็นผู้ฝึกสอนทีมชาติไม่น้อยกว่า 3 ปีขึ้นไป และ 2) ครอบคลุมประเภทของกีฬากรีฑา คือ ประเภทวิ่งระยะสั้น ระยะกลาง-ไกล และประเภทลาน

3.1.3 นักกีฬากรีฑา จำนวน 8 คน ประกอบด้วย นักกรีฑาทีมชาติประเภทวิ่งระยะสั้น (100ม., 400 ม., 4x100ม., 4x400ม.) จำนวน 6 คน นักกรีฑาทีมชาติประเภททุ่ม ฟัน ขว้าง จำนวน 1 คน นักกรีฑาทีมชาติประเภทเข่งก้วกระโดด จำนวน 1 คน

โดยเกณฑ์การคัดเลือกผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก พิจารณาจาก

- 1) มีประสบการณ์เป็นผู้ฝึกสอนกรีฑาทีมชาติไม่น้อยกว่า 3 ปีขึ้นไป
- 2) มีประสบการณ์เป็นนักกรีฑาทีมชาติไม่น้อยกว่า 8 ปีขึ้นไป
- 3) ครอบคลุมสำหรับกลุ่มผู้ฝึกสอน และนักกีฬากรีฑา คัดเลือกเพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลในการคัดเลือกสมรรถนะประจำกลุ่มงาน และใช้วิธีการสนทนากลุ่ม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความเห็นซึ่งกันและกัน และเปิดโอกาสให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างหลากหลาย จากกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ เพราะได้คัดเลือกจากกลุ่มผู้ฝึกสอน และนักกรีฑาที่มีประสบการณ์ร่วมด้วยสมาคมกรีฑาฯ มาระยะหนึ่งแล้ว (ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล, 2549: 62) ประเภทของกีฬากรีฑา คือ ประเภทวิ่งระยะสั้น ระยะกลาง-ไกล และประเภทลาน

ทั้งนี้ในทุกกลุ่มของผู้ให้ข้อมูลหลักสมัครใจ และยินดีให้ข้อมูล

3.2 สถานที่ที่ศึกษา

สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์รังสิต จังหวัดปทุมธานี

ภาพ 3.1 สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์



3.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย

3.3.1 แนวการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ใช้สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบบันทึกที่ใช้ในจุดบันทึกการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเครื่องบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพื่อค้นหาสมรรถนะหลักและการจัดทำรายละเอียดของสมรรถนะหลัก สำหรับแนวคำถามในการสัมภาษณ์มีรายละเอียดดังนี้

- 1) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็งของสมาคมกรีฑาฯ
- 2) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นโดยอิสระเกี่ยวกับสมรรถนะหลักที่พึงมีของบุคลากรสมาคมกรีฑาฯ โดยพิจารณาจาก วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสมาคมกรีฑาฯ
- 3) ให้พิจารณาเปรียบเทียบความเห็นของตนเองตามข้อ 2) กับสมรรถนะที่ผู้วิจัยได้ทบทวนมาจำนวน 18 ด้านว่าสอดคล้องกับด้านใดบ้าง มีความเห็นที่แตกต่างหรือต้องการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

4) ให้พิจารณาคัดเลือกสมรรถนะหลักของสมาคมกรีฑาฯ ที่ผู้ให้ข้อมูลคิดว่าจะมีความจำเป็นร่วมกันสำหรับบุคลากรมา 5 ด้าน พร้อมให้เหตุผลประกอบการคัดเลือกสมรรถนะในแต่ละด้าน

5) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นว่าสมรรถนะที่เลือกมานั้น แต่ละด้านควรมีรายละเอียด เพื่อนำไปใช้สำหรับการวัด หรือประเมินสมรรถนะของบุคลากรอย่างไรบ้าง และจากคำจำกัดความที่กำหนดไว้ในสมรรถนะที่ผู้วิจัยทบทวนมา ผู้บริหารพิจารณารายละเอียดว่าควรเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อนำไปสู่การวัด หรือการประเมินผลที่ชัดเจน

6) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น ถึงแนวทางในการสร้าง และพัฒนาสมรรถนะหลักที่คัดเลือกมาแก่ของบุคลากรเช่นไร เพื่อให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสมาคมกรีฑาฯ

3.3.2 แนวคำถามในการสนทนากลุ่มแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-interview Guide) แบบบันทึกที่ใช้บันทึกการสนทนากลุ่มในกลุ่มผู้ฝึกสอนทีมชาติ และตัวแทนนักกรีฑาทีมชาติ และเครื่องบันทึกเสียง เพื่อค้นหาสมรรถนะประจำกลุ่มงานและการจัดทำรายละเอียดของสมรรถนะประจำกลุ่มงานของผู้ฝึกสอน สำหรับแนวคำถามในการสัมภาษณ์มีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นโดยอิสระเกี่ยวกับสมรรถนะประจำกลุ่มงานที่พึงมีของผู้ฝึกสอนกรีฑา สมาคมกรีฑาฯ โดยพิจารณาจาก วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสมาคมกรีฑาฯ ที่จะทำให้ผู้ฝึกสอนมีความสำเร็จในการปฏิบัติงานในหน้าที่ผู้ฝึกสอน

2) ให้พิจารณาเปรียบเทียบความเห็นของตนเองตามข้อ 1) กับสมรรถนะที่ผู้วิจัยได้ทบทวนมาจำนวน 13 ด้านว่าสอดคล้องกับด้านใดบ้าง มีความคิดเห็นที่แตกต่างหรือต้องการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

3) จากการสมรรถนะที่ให้พิจารณาทั้ง 13 ด้าน ให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มพิจารณาว่าสมรรถนะด้านใดมีความสำคัญน้อยที่สุดสำหรับผู้ฝึกสอน เพื่อทำการคัดออกคราวละตัวจนเหลือ 5 ตัวสุดท้าย พร้อมให้เหตุผลในการคัดออก และเลือกสมรรถนะด้านนั้นๆ

4) ให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มแสดงความคิดเห็นว่าสมรรถนะที่เลือกมานั้น แต่ละด้านควรมีรายละเอียด เพื่อนำไปใช้สำหรับการวัด หรือประเมินสมรรถนะของผู้ฝึกสอนกรีฑาอย่างไรบ้าง และจากคำจำกัดความที่กำหนดไว้ในสมรรถนะที่ผู้วิจัยทบทวนมา ให้พิจารณารายละเอียดว่าควรเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อนำไปสู่การวัด หรือการประเมินผลที่ชัดเจน

5) ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นถึงแนวทางในการสร้าง และพัฒนาสมรรถนะประจำกลุ่มงานที่คัดเลือกมาแก่ผู้ฝึกสอนกรีฑาเช่นไร เพื่อให้ผู้ฝึกสอนมีพฤติกรรมที่ตอบสนองต่อ

วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสมาคมกรีฑาฯ /มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ หรือเหมาะสมกับบทบาทของการเป็นผู้ฝึกสอน

6) ให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มระบุมุมมองความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และความต้องการ ในการพัฒนาของผู้ฝึกสอน รวมทั้งความต้องการด้านอื่นๆได้อย่างอิสระ

ทั้งนี้ แนวคำถามในการสัมภาษณ์ และแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม ได้ผ่านการตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ จากอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ รศ.เจริญ กระบวนรัตน์ รศ.ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ผศ.ดร.ชนินทร์ชัย อินทิวารณณ์ ดร.นรินทร์ สุทธิศักดิ์ และพันเอกหญิง รัตน์ใจ ยืนยาว (ศรีเพชร) (รายละเอียดของผู้เชี่ยวชาญตามภาคผนวก) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา และคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ประสานสมาคมกรีฑาฯ เพื่อขออนุญาตในการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการวิจัย เช่น ข้อมูลด้านบุคลากร ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ข้อมูลบุคลากร ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนทีมชาติ และนักกรีฑาทีมชาติ และข้อมูลเพื่อจัดทำร่างสมรรถนะในเบื้องต้น

3.4.2 กำหนดวัน เวลา และนัดหมายกับผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ทั้งนี้ได้มีการอธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษา และขอความยินยอมในการเข้าร่วมงานวิจัย

3.4.3 จัดเตรียมเครื่องมือวิจัย ตามรายละเอียดที่กล่าวไว้ข้างต้น

3.4.4 ผู้วิจัยตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.4.5 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก ในกลุ่มผู้บริหารงานสมาคม จำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structure) พร้อมทั้งอัดเทปสัมภาษณ์ โดยขออนุญาตจากผู้ให้ข้อมูลอีกครั้งทางวาจา การสัมภาษณ์ใช้เวลาประมาณคนละ 1 – 2 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 11–12 กันยายน พ.ศ. 2553 และวันที่ 7 เมษายน 2554 หลังสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะทำการบันทึกภาคสนาม (Field Note) ทุกครั้ง พร้อมกับนำบทสัมภาษณ์มาถอดเทป เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต้องมีความต่อเนื่องกัน จากนั้นนำสาระของข้อมูลที่ได้

จากการสัมภาษณ์ที่ได้ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตรวจสอบอีกครั้ง และได้ให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มที่เป็นกลุ่มผู้ฝึกสอนช่วยตรวจสอบร่วมด้วย

3.4.6 ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในกลุ่มผู้ฝึกสอนกรีฑาทีมชาติ จำนวน 7 คน และนักกรีฑาทีมชาติ จำนวน 8 คน โดยใช้แนวการสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยจัดทำไว้เป็นประเด็นการสนทนา ในการดำเนินการสนทนาผู้วิจัยแบ่งการสนทนากลุ่มออกเป็น 2 ช่วงๆ ละ 2 ชั่วโมง เนื่องจากผู้ร่วมสนทนาเป็นกลุ่มผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ซึ่งต้องรับผิดชอบการฝึกซ้อมตามแผนการฝึกซ้อม ทำให้ต้องแบ่งการสนทนาออกเป็น 2 ช่วง โดยช่วงเช้าเป็นเวลาว่างจากการฝึกซ้อม (10.30 – 12.30 น.) และช่วงเย็นหลังการฝึกซ้อม (18.00 – 20.00 น.) ดำเนินการในวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2554

ในการสนทนากลุ่มในภาคเช้าให้ผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ (Moderator) และผู้วิจัยเป็นผู้จดบันทึก (Note Taker) รวมทั้งใช้เครื่องบันทึกเสียง เพื่อบันทึกการสนทนาพร้อมด้วย ส่วนในภาคเย็นได้สลับให้ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ (Moderator) ส่วนผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้จดบันทึก (Note Taker) หลังการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นเจ้าหน้าที่สมาคมกรีฑาฯ ที่มีประสบการณ์ในการบันทึกรายงานการประชุม และมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ให้แก่สมาคมกรีฑาฯ จากนั้นผู้วิจัยได้นำสาระข้อมูลจากการจดบันทึก พร้อมกับนำบทสนทนากลุ่มมาถอดเทป เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต้องมีความต่อเนื่องกัน จากนั้นนำสาระของข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มให้กลุ่มผู้บริหารช่วยตรวจสอบข้อมูลจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ เลขาธิการสมาคมฯ และรองเลขาธิการสมาคมฯ และอนุกรรมการฝ่ายผู้ฝึกสอน ช่วยตรวจสอบอีกครั้ง สุดท้ายได้นำข้อมูลที่ผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบซ้ำ

3.5 การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคำนึงถึงการยินยอมของกลุ่มตัวอย่างเป็นสิ่งสำคัญ โดยในการบันทึกชื่อสกุล และที่อยู่ของผู้ให้ข้อมูลได้ขออนุญาตจากผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ วิถี และขั้นตอนในการเก็บข้อมูล ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย ให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบ ในระหว่างเก็บข้อมูลหากมีคำถามใดไม่สะดวกใจที่จะตอบก็มีอิสระที่จะไม่ตอบ และสามารถซักถาม

ข้อข้อใจเพิ่มเติมจนมีความกระจ่างได้ รวมทั้งสามารถยุติการให้ความร่วมมือได้ตลอดเวลา และสามารถขอข้อมูลกลับคืนได้โดยไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น

3.6 การสร้างความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล

ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยใช้วิธีการ “การตรวจสอบข้อมูลสามเส้า” (Triangulation) ดังนี้

3.6.1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) ใช้การตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาจากการวิจัย กับผลการวิจัยจากแหล่งอื่นๆ ว่ามีความเหมือนกันหรือไม่ รวมทั้งมีการสอบถามในประเด็นเดียวกันหลายๆ ครั้ง เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลยืนยันคำตอบ ซึ่งถ้าทุกแหล่งข้อมูลพบว่าได้ข้อค้นพบมาเหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

3.6.2) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) โดยการตรวจสอบจาก ผู้เก็บข้อมูลต่างคนกันว่าได้ค้นพบที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งถ้าผู้วิจัย หรือผู้ช่วยวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าข้อค้นพบที่ได้มามีความเหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ผู้ช่วยในการวิจัย ดังนั้นในการตรวจสอบจึงได้ขอความร่วมมือจากผู้ช่วยผู้วิจัยในการตรวจสอบความถูกต้อง และได้ขอความอนุเคราะห์จากประธานฝ่ายยุทธศาสตร์ของสมาคมกรีฑาฯ ช่วยตรวจสอบข้อมูล เนื่องจากเป็นผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วย

3.6.3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) ใช้การตรวจสอบกับแนวคิด และทฤษฎีที่ทบทวนมา ว่าข้อมูลที่ได้มาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ซึ่งถ้าพบว่าไม่ จะนำแนวคิดหรือทฤษฎีใดมาใช้ ได้ข้อค้นพบที่เหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาเก็บให้เป็นระบบระเบียบ ให้ความหมายกับข้อมูล จัดหมวดหมู่ความหมายของข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปรวบรวมความหมาย ที่ได้จากการสังเกต การจดบันทึก และการถอดเทปการสัมภาษณ์ และการสนทนา

กลุ่ม โดยประยุกต์ใช้แนวคิดของ Michael Quinn Patton (Patton, 1990: 464-466) ซึ่งมีลำดับดังต่อไปนี้

3.7.1) การใช้เทคนิคสามเส้า (Triangulation Technique) เพื่อให้ได้ความเที่ยงตรงในการบรรยายความ

3.7.2) ในการตีความ ใช้ทั้งวิธีการยกคำพูดโดยตรง (Direct Quote) และการยืนยันจากผู้ให้ข้อมูล (Participant Feedback) เพื่อให้ตีความได้ตรงตามที่ถูกสอบถามให้ข้อมูลมา

3.7.3) ใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) เพื่อพิจารณาว่าข้อค้นพบมีความสอดคล้องต้องกันกับข้อมูลจริงหรือไม่ เพียงใด

เมื่อผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคดังกล่าวข้างต้นในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งผลการสัมภาษณ์ และผลของการสนทนากลุ่ม จากนั้นจึงตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive)