

บรรณานุกรม

หนังสือและบทความในหนังสือ

กรมศิลปากร. จารึกสมัยสุโขทัย. กรุงเทพมหานคร, 2527.

กระทรวงยุติธรรม. 100 ปี กระทรวงยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร, 2535.

กิตติศักดิ์ ปรกติ. การปฏิรูปกฎหมายไทยภายใต้อิทธิพลยุโรป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2549.

_____. ความเป็นมาและหลักการใช้นิติวิธีในระบบซีวิลลอว์และคอมมอนลอว์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2551.

กิตติศักดิ์ ปรกติ และสมเกียรติ วรปัญญาอนันต์, แนวทางการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมทางแพ่ง และพาณิชย์ให้คุ้มค่า, กรุงเทพมหานคร: บริษัทสำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2555.

ไกรฤกษ์ นานา. การเมือง “นอกพงศาวดาร” รัชกาลที่ 5 เบื้องหลังพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จประพาสยุโรป. ศิลปวัฒนธรรม ฉบับพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มติชน, 2549.

เข็มชัย ชูติวงศ์. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ, 2538.

จักรพงษ์ เล็กสกุลไทย. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ภาค 1 ถึง ภาค 3). พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2549.

ชาญชัย แสวงศักดิ์ และวรรณชัย บุญบำรุง. สาระนำรู้เกี่ยวกับการจัดทำประมวลกฎหมายของ
ต่างประเทศและของไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2543.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. กฎหมายรัฐธรรมนูญ แนวคิด และประสบการณ์ของต่างประเทศ,
กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2552.

ดำรงราชานุภาพ, สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยา. ตำนานกฎหมายไทยและประมวล
คำบรรยายทางนิติศาสตร์. พระนคร: โรงพิมพ์ไทยเชชม, 2493.

..... ลักษณะการปกครองประเทศสยาม
แต่โบราณ. พระนคร, 2515.

ธานินทร์ กรีวิเชียร. การปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระ
จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระปิยะมหาราช. พระนคร: โรงพิมพ์สำนักทำเนียบ
นายกรัฐมนตรี, 2511.

นิกร ทัสสโร. พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์พระบิดา
แห่งกฎหมายไทย. กรุงเทพมหานคร: แปลน พรินท์ติ้ง, 2549.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. “วิวัฒนาการเชิงประวัติศาสตร์ของสกุลกฎหมายโรมานอ-เยอรมนิก”.
ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 3.
จัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์,
2544.

ประจักษ์ พุทธิสมบัติ. คำบรรยายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งภาคบังคับคดี.
กรุงเทพมหานคร: บริษัท มีสมบัติ จำกัด, 2551.

ประมุข สุวรรณศร. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
แสงสุทธิการพิมพ์. 2526.

ปรีดี เกษมทรัพย์. กฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.

..... นิติปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร, 2539.

พรชัย สมบุญวงศ์. "วิวัฒนาการเชิงประวัติศาสตร์ของสกุลกฎหมายคอมมอน ลอว์". ใน เอกสาร
การสอนชุดวิชาการระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 3. จัดพิมพ์โดย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2544.

พรเพชร วิชิตชลชัย. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: เนติบัณฑิตยสภา, 2551.

พระยาสิทธิ. ไตรภูมิพระร่วง. สำนักพิมพ์บรรณาคาร, 2515.

ร. แลงกาดี. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

..... ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง, 2478.

รอง ศยามานนท์, ดำเนิน เลขะกุล และวิลาสวงศ์ นพรัตน์. ประวัติศาสตร์ไทยสมัยกรุงศรีอยุธยา
แผ่นดินสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 ถึงแผ่นดินพระนเรศวรมหาราช. พระนคร: โรงพิมพ์
สำนักนายกรัฐมนตรี, 2512.

ราชบุรีดิเรกฤทธิ์, พระเจ้าลูกยาเธอ กรมหมื่น. พระราชบัญญัติในปัตยุบัน. พระนคร: โรงพิมพ์
กองบัญชาการ, ร.ศ.120.

วรรณชัย บุญบำรุง, ธนกร วรปรัชญากุล และสิริพันธ์ พลรบ. หลักและทฤษฎีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2548.

_____. หลักและทฤษฎีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2549.

วิชณุ เครื่องงาม. "สกุลกฎหมายสำคัญของโลกในปัจจุบัน". ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 3. จัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2544.

_____. กฎหมายรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แสงการพิมพ์, 2523.

ศิดาจารีลักษณะโจร. ประชุมศิดาจารีภาค 3. พระนคร: โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี.

สถาบันวิจัยรพีพัฒนศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม. โครงการผลักดันนโยบายสาธารณะเพื่อพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมด้านสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลยุติธรรม, 2550.

สมคิด เลิศไพฑูรย์. รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ข้อสังเกต และเชิงอรรถเรียงมาตรา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2540.

สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา. หนังสือ 100 ปี โรงเรียนกฎหมาย. กรุงเทพมหานคร, 2540.

สุทธิวาตนฤพุดิ, หลวง. คำบรรยายประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

สุนัย มโนมัยอุดม. ระบบกฎหมายอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์เดือนตุลา จำกัด, 2545.

สุรพล ไตรเวทย์. การร่างประมวลกฎหมายในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2550.

แสวง บุญเฉลิมวิภาส. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2552.

โสภณ รัตนากร. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ, 2551.

หยุด แสงอุทัย. คำบรรยายชั้นปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ หลักสูตรรัฐธรรมนูญและกฎหมายเลือกตั้งทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 7. พระนคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2513.

อุกฤษ มงคลนาวิน. ประวัติศาสตร์กฎหมายสากล. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2513.

วิทยานิพนธ์

ปวีณา มาศมูททิก. “การจำกัดสิทธิอุทธรณ์ฎีกาในคดีแพ่ง.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

พงษ์อาจ ตีรกีจวัฒนากุล. “กฎหมายปิดปาก.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

พัชรินทร์ เปี่ยมสมบุญ. “การปฏิรูปกฎหมายของประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2411 จนถึง พ.ศ.2478.”
 วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2516.

มนู อุดมเวช. “การปฏิรูปการศาลส่วนกลางของกระทรวงยุติธรรมในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ วิทยาลัย
 วิชาการศึกษาระสวนมิตร, 2516.

บทความ

ชวลิต โสภณวัต. “กฎหมายลักษณะพยานของไทยเป็นกฎหมายในระบบกล่าวหาจริงหรือ.” ดูลพาน.
 เล่ม 6. ปีที่ 28 (2524):38.

ธนกร วรปรัชญากุล. “ระบบศาลยุติธรรมและการขอให้มีการทบทวนคำพิพากษาของศาลในประเทศ
 ฝรั่งเศส.” ดูลพาน. เล่ม 1. ปีที่ 51 (มกราคม-เมษายน 2547):50-54.

นิกร ทัสสโร. “ศาลฎีกา: ยุติธรรมสถานชั้นสูงสุด.” นิตยสารดูลพาน. เล่ม 1. ปีที่ 56 (มกราคม-เมษายน
 2552):50-75.

ไพจิตร บุญญพันธ์ และจำรัส เขมะจารุ. “การตรวจชำระและการร่างประมวลกฎหมายในประเทศไทย
 (ตอนที่ 3).” นิตยสารดูลพาน. เล่ม 6. ปีที่ 6 (มิถุนายน 2502):452.

วรรณชัย บุญบำรุง. “การสืบพยานบุคคลตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฝรั่งเศส: ตัวอย่างของ
 กระบวนพิจารณาที่ค่อนข้างไปทางแบบไต่สวน.” ดูลพาน. เล่ม 1. ปีที่ 47 (มกราคม-เมษายน
 2543):49-79.

_____ . “รูปแบบกระบวนการพิจารณาด้วยวาจาและกระบวนการพิจารณาด้วยลายลักษณ์อักษร.” วารสารนิติศาสตร์. เล่ม 1. ปีที่ 31 (มีนาคม 2544):132.

สมบัติ พงศพิงศภักดิ์. “บทบาทของศาลในการค้นหาความจริง.” ศาลยุติธรรมปริทัศน์, ฉบับที่ 5 ปีที่ 4 (กรกฎาคม 2553):57, 60.

_____ . “ปัญหาการดำเนินกระบวนการพิจารณามโนสำนึกในประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศบนพื้นฐานของมาตรฐานสากลของระบบกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง.” ดุลพินิจ. เล่มที่ 1. ปีที่ 57 (มกราคม-เมษายน 2553):56-59.

_____ . “สหภาพยุโรปกับผลทางกฎหมายองค์การการค้าโลก.” บทบัญญัติ. เล่มที่ 60 ตอน 2 (มิถุนายน 2547):141-161.

_____ . “สิทธิมนุษยชนกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย.” ศาลยุติธรรมปริทัศน์. ฉบับที่ 1 ปีที่ 1 (มกราคม 2549):39-41.

เอกสารอื่นๆ

กมลชัย รัตนสภาวะวงศ์ และคณะ. “การนั่งพิจารณาคดีต่อเนื่องและครบองค์คณะ.” รายงานการวิจัย สำนักงานศาลยุติธรรม, 2548.

กรมยุโรป กระทรวงการต่างประเทศ. “สิทธิมนุษยชน,” http://www.europetouch.in.th/detail_transnation_issue.php?tId=25n84n84n84nn5n94n87n28n48n.

กระทรวงยุติธรรม. “วัฒนธรรมทางการศาล,” 2497.

กลุ่มระบบข้อมูลและสถิติ สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม. “ระบบศาลยุติธรรม,” 2554.

คำสั่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ที่ 13/2552 เรื่องให้ใช้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ.2553-2556 ลงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2552

คำสั่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ที่ 22/2548 เรื่องให้ใช้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ.2549-2552 ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2548.

ชาญณรงค์ ปราณจิตต์ และคณะ. “การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดีที่มาสู่ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา.” รายงานการศึกษาวิจัยที่เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2544.

ฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ. “การบังคับคดีกับลิขสิทธิ์.” ในเอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการพัฒนา ระบบการบังคับคดีให้สอดคล้องกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่โรงแรมรามาคาร์เด็นส์, 20 มีนาคม 2552. (อัดสำเนา)

ตุลย์ เมฆยงค์ และคณะ. “แนวทางในการพัฒนาระบบกฎหมายพาณิชย์และวิธีพิจารณาคดีพาณิชย์.” รายงานการศึกษาวิจัย, 2549.

ธัชพันธ์ ประพูนนิติสาร และคณะ. “การจัดตั้งศาลพาณิชย์และวิธีพิจารณาคดีพาณิชย์.” รายงานการศึกษาวิจัย, 2549.

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล และจิรัชย์ สุชะเกต. “การเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์.” รายงานการวิจัย, 2548.

ประชุมกฎหมายรัชกาลที่ 1 จ.ศ. 1166 เล่ม 3 พระราชกำหนดที่ 28. พระนคร: มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์และการเมือง.

ปรีดี เกษมทรัพย์. “ปัญหาและแนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์กฎหมายในประเทศไทย.” เอกสาร
การประชุมการสัมมนาประวัติศาสตร์กฎหมายไทย จัดโดยคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร, 2528.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. “การยี้ด
ทรัพย์สินทางปัญญา.” ในเอกสารการประชุมการสัมมนาเรื่องการพัฒนา
การบังคับคดีให้สอดคล้องกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่โรงแรมรามการ์เด้นส์,
20 มีนาคม 2552. (อัดสำเนา)

พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงแถลงพระบรมราชาธิบายแก้ไขการปกครองแผ่นดิน.” พิมพ์พระราชทาน
แจกเนื่องในงานบำเพ็ญพระราชกุศล สอนองพระเดชพระคุณพระพุทธรเจ้าหลวงในวัน
ตรงกับเสด็จสวรรคตที่ 23 ตุลาคม 2470. โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, 2470.

มโหสถศรีพิพัฒน์, พระยา. “การตรวจชำระและการร่างประมวลกฎหมายในกรุงสยาม.” 2472.

รายงานประจำปี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522-2542.

วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ และคณะ. “การพัฒนาระบบเพื่อการบังคับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้.”
โครงการตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี 2548 เสนอคณะกรรมการปรับปรุง
กฎหมายเพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการ
บังคับใช้กฎหมาย, 2549.

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. “การแยกคดีพยานิชย์ออกจากคดีแพ่ง.”
โครงการวิจัย, 2550.

สำนักงานศาลยุติธรรม. แผนปฏิบัติการ 4 ปี สำนักงานศาลยุติธรรม พ.ศ.2553-2556.

_____ . แผนปฏิบัติการศาลยุติธรรม พ.ศ.2551-2552.

_____ . รายงานผลการดำเนินงานของศาลยุติธรรมในการปรับเข้าสู่ระบบการนั่ง
พิจารณาคดีครบองค์และต่อเนื่องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ 2546 และ 2547.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2548.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2549.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2550.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2551.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2552.

_____ . รายงานสถิติคดีศาลทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2553.

สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. “การใช้สิทธิฎีกา.” รายงานการวิจัย, 2534.

สุทธิวาทนฤพุมิ, หลวง, “ประวัติศาสตร์กฎหมายชั้นปริญญาโท.” หนังสือเนื่องในงานพระราชทาน
เพลิงศพ หลวงสุทธิวาทนฤพุมิ, 30 มกราคม 2529.

หอจดหมายเหตุแห่งชาติ ร.5ย.23/3 ความเห็นกรมพระยาดำรงราชานุภาพในการทำไต่ต้อนสำหรับ
เมืองไทย.

..... เอกสารกระทรวงยุติธรรม รัชกาลที่ 5 ร.5บ.2 ข.1/89 บันทึกเรื่องการร่าง
กฎหมายของนายปาดู.

..... เอกสารกระทรวงยุติธรรม รัชกาลที่ 5 ร.5ย.23/7 หนังสือของนายมาเซา
กราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว.

..... เอกสารกระทรวงยุติธรรม รัชกาลที่ 5 ร.5ย.23/9 หนังสือของนายเจมส์ เวส
เตนการ์ด (James Westengard) ถึงกรมหลวงเทเวศร์วงษ์โรประการ.

..... เอกสารกระทรวงยุติธรรม รัชกาลที่ 6 ร.6 ย.121/15 รายงานคณะกรรมการ
ตรวจชำระร่างประมวลกฎหมาย

..... เอกสารกระทรวงยุติธรรม รัชกาลที่ 6 ร.6ย.1/1 รายงานกรมพระ
สวัสดิวัตน์วิศิษฐ์ถวายพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว.

Books

A. Uzelac and C.H. Van Rhee. Access to Justice and the Judiciary: Towards New European
Standards of Affordability, Quality and Efficiency of Civil Adjudication. Oxford,
2009.

A.H. Manchester. A Modern Legal History of England and Wales 1750-1950. London: Butter
Worhs, 1980.

Adrian A.S. Zuckerman. Civil Justice in Crisis: Comparative Dimensions of Civil Procedure.

Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure. Edited by
Adrian A.S. Zuckerman. New York: Oxford University Press, 1999.

Alfred Denning. What next in the Law. London: Butter Worths, 1982.

Aline Royer. The Council of Europe. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2010.

Arthur Englemann and Others. A History of Continental Civil Procedure. New York:

Augustus M. Kelly, 1969.

Asbild Samnøy. "The Origins of The Universal Declaration of Human Rights," The Universal

Declaration of Human Rights a Common Standard of Achievement. Edited by
Gudmundur Alfredsson and Asbjorn Eide. Hague: Martinus Nijhoff Publishers,
1999.

C H Van Rhee (ed.), European Traditions in Civil Procedure, Oxford: Intersentia Antwerpen,
2005.

C.H. Van Rhee and R. Verkerk. Civil Procedure. Elgar Encyclopedia of Comparative Law,
J.M. Smits ed.4, 2006.

Cambridge University Press. Principles of Transnational Civil Procedure American Institute
and UNIDROIT. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

Carl F. Goodman. Jusice and Civil Procedure in Japan. New York: Oceana Publication Inc.,
2004.

Chaeles Cadoux. Droit Constitutionnel et Institutions Politique: Théorie Générale des Institutions Politique. 4 édition. Cujas, 1995.

Erik Mose. "Article 8." The Universal Declaration of Human Rights a Common Standard of Achievement. Edited by Gudmundur Alfredsson and Asbjorn Eide. Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1999.

Francis G. Jacobs and Robin C.A. White. The European Court of Human Rights. 2nd ed. Oxford: Clarendon Press, 1996.

Francis Regan. Why Do Legal Aid Services Vary Between Societies? Re-examining The Impact of Welfare States and Legal Families. In The Transformation of legal aid Comparative and Historical Study. Edited by Francis Regan, Alan Paterson, Tamara Goriely and Don Fleming. New York: Oxford University Press, 1999.

Gary Slapper and David Kelly. The English Legal System. 9th ed. New York: Routledge-Cavendish, 2009.

H.G. Hanbury. English Court of Law. 4th ed. New York: Oxford University Press.

Harold M. Vinacke. A History of the Far East in Modern Times. New York: Appleton-Century-Crafts Inc., 1950.

J.A. Jolowicz. On Civil Procedure. New York: Cambridge University Press, 2000.

Jean Giequel. Droit Constitutionnel et Institutions Politique. 16 édition. Montchrestien, 1999.

Jean Vincent et Serge Guinchard, Procédure Civile. Précis Dalloz.

Jean Vincent, Serge Guinchard, Gabriel Montagnier et André Varinard, La Justice et ses Institutions. 4^e édition. Dalloz, 1996.

John Henry Merryman and David S. Clark, Comparative Law: Western European and Latin American Legal System (Cases and Materials), 1978.

John Henry Merryman and Rogilio Pérez-Perdomo. The Civil Law Tradition: An Introduction to the Legal Systems of Europe and Latin America. 3rd ed. Stanford: Stanford University Press, 2007.

Kenneth Smith and Denis Keenan. English Law. 7th ed. London: Pitman Books Limited, 1982.

Lauri Lebtimaja and Matti Pellonpää. "Article 10." The Universal Declaration of Human Rights a Common Standard of Achievement. Edited by Gudmundur Alfredsson and Asbjorn Eide. Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1999.

Loïc Cadiet. Civil Justice Reform: Access, Cost, and Delay. The French Perspective. In Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure. Edited by Adrian A.S. Zuckerman. New York: Oxford University Press, 1999.

Marcel Storme. Rapprochement du Droit Judiciaire de l'Union Européenne. Approximation of Judiciary Law in the European Union. Dordrecht, 1994.

Mauro Cappelletti and Bryant G. Garth. Civil Procedure Chapter 1 Introduction-Policies, Trends and Ideas in Civil Procedure. International Encyclopedia of Comparative Law, vol.16.

Mauro Cappelletti, Access to Justice as a Programme for Reform and a Method of Legal Analysis, Windsor Yearbook of Access to Justice, vol.2, 1982.

_____, The Judicial Process in Comparative Perspective. Oxford: Clarendon Press, 1989.

Mel Cousins. European Welfare State: Comparative Perspectives. London: SAGE Publication Ltd., 2005.

Neil Andrews. English Civil Procedure Fundamentals of the New Civil Justice System. New York: Oxford University Press Inc., 2003.

O.C. Giles, M. Bohndorf, E. J. Cohn and J. Thomass. Manual of German Law. vol.2. Edited by E.J. Cohn. London: The British Institute of International and Comparative Law, 1971.

P W D Redmond and Peter Shears. General Principles of English Law. 7th ed. London: Pitman Publishing, 1993.

Paul Craig and Gráinne de Búrca. EU Law Text, Cases, and Materials. 3rd ed. Oxford: University Press, 2003.

Paul Michalik. Justice in Crisis: England and Wales. In *Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure*. Edited by Adrian A.S. Zuckerman. New York: Oxford University Press, 1999.

Peter de Cruz. Comparative Law in a Changing World. 2nd ed. London: Cavendish Publishing Limited, 1999.

Peter E. Herzog and Delmar Karlen. Civil Procedure Chapter 8 Attacks on Judicial Decisions. *International Encyclopedia of Comparative Law*, vol.16.

Peter Gottwald. Civil Justice Reform: Access, Cost, and Expedition The German Perspective. In *Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure*. Edited by Adrian A.S. Zuckerman. New York: Oxford University Press, 1999.

Philip S. James. Introduction to English Law. 12th ed. London: Butterworth & Co. (Publishers) Ltd., 1989.

Prachoom Chomchai. Chulalongkorn the Great. The Centre of East Asian Studies. Tokyo: Sobunsha Co., 1956.

Preedee Kasemsup. The Old Siamese Conception of the Monarchy. The Siam Society. Bangkok, 1974.

R.C. Van Caenegem. Civil Procedure Chapter 2 History of European Civil Procedure. *International Encyclopedia of Comparative Law*, vol.16.

_____. The Birth of the English Common Law. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

Rene David. Major Legal Systems in the World Today. 3rd ed. London: Stevens & Sons Ltd., 1985.

Roscoe Pound. The Spirit of The Common Law. Boston: Marshall Jones, 1921.

S.B. Bailey and M.J.Gunn. The Modern English Legal System. London: Sweet & Maxwell, 1996.

Shimon Shetreet. Judges on Trial. Amsterdam: North-Holland Publishing Company, 1976.

Sir Jack I.H. Jacob. Access to Justice in England. The Reform of Civil Procedural Law and Other Essays in Civil Procedure. London: Sweet & Maxwell, 1982.

Terence Ingman. The English Legal Process. 5th ed. London: Blackstone Press Limited, 1994.

Walter Cairns and Robert McKeon. Introduction to French Law. London: Cavendish Publishing Limited, 1995.

Yukiko Hasebe. Civil Justice Reform: Access, Cost, and Expedition The Japanese Perspective. In Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure. Edited by Adrian A.S. Zuckerman. New York: Oxford University Press, 1999.

Articles

Daniel Soulez Larivière. Overview of the Problems of French Civil Procedure.

4 *The American Journal of Comparative Law*, Symposium: Civil Procedure Reform in Comparative Context. 737 (1997).

David Marshall Evans. Access to Justice. 19(1) *The Liverpool Law Review*. 37 (1997).

David White and Patrick Cassan. Woolf Meet Cockerel?. 19(1) *The Liverpool Law Review*. 10 (1997).

Francine Levon-Guérin and Catherine Chadelat. The Length of Civil First Instance and Appeal Procedure in France. 20(2) *The Liverpool Law Review*. 180 (1998).

Geoffrey C. Hazard, Jr. Preliminary Draft of the ALI Transnational Rules of Civil Procedure. *Texas International Law Journal* 33 (1998).

Gerhard Walter and Samuel P. Baumgartner. Utility and Feasibility of Transnational Rules of Civil Procedure: Some German and Swiss Reactions to the Hazard-Taruffo Project. *Texas International Law Journal* 33 (1998).

Giesela Rühl. Preparing Germany for the 21st Century: The Reform of the Code of Civil Procedure. 6 *German Law Journal*. 911 (2005).

J.A. Jolowicz. Adversarial and Inquisitorial Models of Civil Procedure. 52 *International and Comparative Law Quarterly*. 286 (2003).

James Beardsley. Proof of Fact in French Civil Procedure. 3 *The American Journal of Comparative Law*. 459 (1986).

Joseph Dainow. The Civil Law and the Common Law: Some Points of Comparison. 3 *The American Journal of Comparative Law*. 431 (1966-1967).

Jürgen Beier. The Woolf Report and German Civil Procedure. 14(1) *The Liverpool Law Review* 69 (1997).

Katja Funken. Comparative Dispute Management: Court-Connected Mediation in Japan and Germany. 2 *German Law Journal*. (2002).

Kenzo Takayanagi. Contact of the Common Law with the Civil Law in Japan. 1 *The American Journal of Comparative Law*. 63 (1955).

Konstantinos D. Karameus. Procedural Harmonization in Europe. 3 *The American Journal of Comparative Law*. 401 (1995).

Lord Harry Woolf. Civil Justice in the United Kingdom. 4 *The American Journal of Comparative Law Symposium: Civil Procedure Reform in Comparative Context*. 709 (1997).

Louis F. Del Duca. Introduction: Globalization of Civil Procedure. 25:2 *Penn State International Law Review*. 495 (2006).

Luke Nottage. Civil Procedure Reform in Japan: The Latest Round. 22 *Ritsumeikan Law Review*. 83 (2005).

Marcel Storme. A Single Civil Procedure for Europe: A Cathedral Builders' Dream.
22 *Ritsumeikan Law Review*. 89 (2005).

Masaaki Kondo. Reform of Civil Litigation-Some Thoughts from Japan Including
a Reflection upon the Reforms Proposed for England and Wales by
Lord Woolf. 19(1) *The Liverpool Law Review*. 99 (1997).

Masahisa Deguchi. Reform of Civil Procedure Law in Japan. 17 *Ritsumeikan Law
Review*. (2000).

Mauro Cappelletti. Fundamental Guarantees of the Parties in Civil Litigation:
Comparative Constitutional, International, and Social Trends. 5 *Stanford
Law Review*. 652 (1973).

_____. Who Watches the Watchmen? A Comparative Study on Judicial
Responsibility. 1 *The American Journal of Comparative Law*. 5 (1983).

Michael Bayes. Principles for Legal Procedure. 1 *Law and Philosophy*. 37 (1986).

Peter Gottwald. Civil Procedure Reform in Germany. 4 *The American Journal of
Comparative Law Symposium: Civil Procedure Reform in Comparative
Context*. 754 (1997).

_____. Comparative Civil Procedure. 22 *Ritsumeikan Law Review*. 23 (2005).

_____. Simplified Civil Procedure in West Germany. 4 *The American Journal of
Comparative Law*. 678 (1983).

_____. The European Law of Civil Procedure. 22 *Ritsumeikan Law Review*.
37 (2005).

Shozo Ota. Reform of Civil Procedure in Japan. 4 *The American Journal of Comparative Law (Law in Japan)* 561 (2001).

Theodor Meron. Judicial Independence and Impartiality in International Criminal
Tribunals. 2 *The American Journal of International Law*. 359 (2005).

Valerio Grementieri and Cornelius Joseph Golden, Jr. The United Kingdom and the
European Court of Justice: An Encounter between Common Law and Civil
Law Traditions. 4 *The American Journal of Comparative Law*. 667 (1973).

Yasuhei Taniguchi. The 1996 Code of Civil Procedure of Japan-A Procedure for the
Coming Century?. 4 *The American Journal of Comparative Law*
Symposium: Civil Procedure Reform in Comparative Context. 767 (1997).

Other Materials

"A Guide to Bringing a Case to The Supreme Court," <http://www.supremecourt.gov.uk/docs/bringing-case-to-UKSC.pdf>.

Airey v. Ireland (Application no.6289/73) 9 October 1979, The European Court of
Human Rights.

Airey v. Ireland, Judgment of 9 Oct. 1979, Series A, No.32; (1979-80) 2 EHRR 305.

“ALI/UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure.” Adopted by the American Law Institute (ALI) in May 2004 and by International Institute for the Unification of Private Law (Unidroit) in April 2004.

American Law Institute. “About the American Law Institute.” The ALI Brochure, <http://www.ali.org/index.cfm?fuseaction=about.overview>.

App.434/58, X v. Sweden, 30 June 1959, (1958-9) 2 Yearbook 354, 370.

Archives Concerning the Civil Procedure Code Volume V. Preliminary Draft, January 1933, Observation on Title III (Evidence) of Division I (General) Draft Code of Civil Procedure Vol.V, Office of the Juridical Council, Tha Chang Wang Na, Bangkok Thailand (AC 27/4).

Ashingdane v. United Kingdom, Judgment of 28 May 1985, Series A, No.93; (1985) 7 EHRR 528.

Chancery Division. “Chancery Division,” <http://www.justice.gov.uk/courts/rcj-rolls-building/chancery-division>.

Committee of Ministers of the Council of Europe. “Principles of Civil Procedure Designed to Improve the Functioning of Justice.” Recommendation No. R (84) 5 Adopted on 28 February, 1984 and Explanatory Memorandum (Strasbourg 1984).

“Doing Business 2011 Making a Difference of Entrepreneurs,” <http://www.doingbusiness.org/~media/fpdkm/doing%20business/documents/annual-reports/english/db11-fullreport.pdf>.

Estima Jorg v. Portugal Judgment of 21 April 1998.

Europa, "The History of the European Union," http://europa.eu/abc/history/index_en.htm

Form N149 Allocation Questionnaire (Small Claims Track).

Form N159 Notice of Allocation to the Small Claims Track (no hearing).

Golder v. United Kingdom, Judgment of 21 Feb. 1975, Series A, No.18; (1979-80)
1 EHRR 524.

Her Majesty's Court Service, The Small Claims Track EX307.

Hiro Balani v. Spain Judgment of 9 Dec. 1994, Series A, No.303-B.

Hornsby v. Greece Judgment of 19 March 1997.

International Institute for the Unification of Private Law. "Unidroit: An Overview," <http://www.unidroit.org/dynasite.cfm?dsmid=103284>.

Judiciary of England and Wales. "The Accountability of the Judiciary." (2007).

Keegan v. Ireland, Judgment of 26 May 1994, Series A, No.290; (1994) 18 EHRR 342.

Metzger Ernest. "An Outline of Civil Procedure in Roman Law." (September 5, 2009)
Cambridge Companion to Roman Law, Forthcoming. <http://ssrn.com/abstract=1588142>

Neumeister v. Austria, Judgment of 27 June 1968, Series A, No.8; (1979-80) 1 EHRR 91.

René Guyon. "The Work of Codification in Siam." (1919).

Perez de Rada Camilles v. Spain Judgment of 28 October 1998.

"Report on the Proposal Penal Code for the Kingdom of Siam." 5 (1906) Submitted to
His Royal Highness Prince Rajburi Direckrit, Ministry of Justice, by
the Legislative Adviser.

Ruiz-Mateos v. Spain, Judgment of 23 June 1993, Series A, No.262; (1993) 16 EHRR 505.

Ruiz-Torija v. Spain, Judgment of 9 Dec.1994, Series A, No.303-A.

Supreme Court of Japan. "Outline of Civil Litigation in Japan." (2006).

The Council of Europe. "The Council of Europe," <http://www.coe.int/aboutCoe/index.asp?page=quisommesnous&l=en>.

_____. "The Council of Europe: An Overview," http://www.coe.int/AboutCoe/media/interface/publications/tour_horizon_en.pdf.

The History of the European Union, http://europa.eu/abc/history/index_en.htm.

Van de Hurk v. The Netherlands, Judgment of 19 Apr. 1994, Series A, No.288, para.61 of the judgment.

Walter J. Habscheid. "Droit Judiciare Privé Suisse." Genève.

“What is the WTO?,” http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/whatis_e.htm.

“World Bank Institute,” <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/0,,contentMDK:20046292~menuPK:1696892~pagePK:51123644~piPK:329829~theSitePK:29708,00.Html>.

“World Bank Technical Paper No.430 Court Performance around the World A Comparative Perspective,” http://siteresources.worldbank.org/BRAZILINPOREXTN/Resources/3817166-1185895645304/4044168-1186404259243/14pub_br176.pdf.

Xandra E. Kramer. A Major Step in the Harmonization of Procedural Law in Europe: the European Small Claims Procedure Accomplishments, New Features and Some Fundamental Questions of European Harmonization. In A.W. Jongbloed (ed.) *the 13th World Congress of Procedural Law: The Belgian and Dutch Reports* Intersentia, 2008.